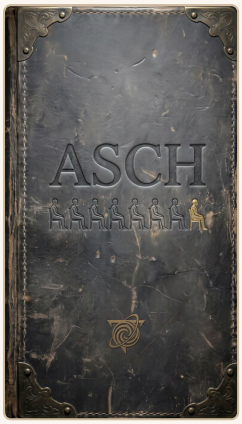
Asch: la conformidad y lo que el cerebro ve

Síntesis científica e ilustrada con fuentes verificadas — Typhon Labs



Resumen de evidencia verificada

En los años cincuenta, Solomon Asch pidió a participantes comparar la longitud de unas líneas mientras un grupo de cómplices daba respuestas erróneas a propósito. En la serie principal, 123 sujetos respondieron frente a una mayoría que se equivocaba en 12 de 18 rondas (Asch, 1955). Este dossier recoge las cifras de ese experimento, lo que dicen las réplicas y las críticas posteriores, y el estudio con resonancia magnética de Berns y colaboradores (2005), junto con las advertencias que los propios autores hacen sobre cuánto alcanza ese resultado.

Objeto de estudio: Conformidad con un grupo unánime que se equivoca (paradigma de Asch)

Experimento original: Asch (1955): 123 sujetos, 18 rondas por serie, mayoría errónea en 12

Estudio con escáner: Berns et al. (2005): 33 voluntarios evaluados, 32 analizados; tarea de rotación mental

Estándar de evidencia: Artículos originales, bases científicas abiertas y metaanálisis; las frases citadas en la investigación se comprobaron contra su fuente

36,8 %
Respuestas que cedieron al grupo (Asch, 1955)

63,2 %
Respuestas independientes (cálculo: 100 − 36,8)

1 de 396
Cesiones en la réplica británica (Perrin y Spencer, 1981)

133 estudios
Metaanálisis de 17 países (Bond y Smith, 1996)

Desarrollo de las Fases Experimentales

1. El experimento

1. El experimento

Asch, años 50

Tres líneas y una de referencia. A solas, los participantes fallaban menos del 1 % de las veces; frente a cómplices que respondían mal, cedieron en el 36,8 % de las elecciones (Asch, 1955).

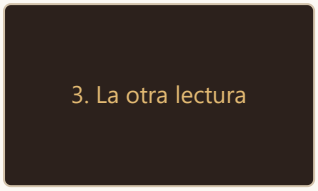
2. La presión del grupo

2. La presión del grupo

Asch, 1955

Con dos oponentes el error subió a 13,6 % y con tres a 31,8 %; más oponentes no aumentaron mucho la presión. Un aliado que decía la verdad redujo la presión a una cuarta parte; cuando el aliado se pasó a la mayoría, los errores subieron de golpe.

Continuación: Trayectoria hacia el Colapso



3. La otra lectura

Asch y Friend et al., 1990

Cerca de una cuarta parte de los sujetos nunca cedió, y el 63,2 % de las respuestas fue independiente. Un análisis de 99 manuales de psicología (1953-1984) concluyó que sus autores exageraron la conformidad y minimizaron la independencia, cada vez más con los años.



4. La réplica británica

Perrin y Spencer, 1981

Con estudiantes británicos hubo una sola cesión en 396 ensayos críticos; los autores propusieron que el efecto reflejaba la época y el lugar de Asch. Donde llevar la contra tenía un costo alto (jóvenes en libertad condicional frente a oficiales de probatoria), el efecto reapareció.



5. Más de cien estudios

Bond y Smith, 1996

Un metaanálisis de 133 estudios de 17 países halló que la conformidad bajó en Estados Unidos entre los años cincuenta y noventa, y que es mayor en culturas más colectivistas.



6. El cerebro

Berns et al., 2005

Con resonancia magnética funcional y una tarea de rotación mental, ceder al grupo se asoció con cambios en una red occipito-parietal; resistir, con más actividad en la amígdala y el núcleo caudado. Los autores señalan límites: pocos ensayos de conformidad por persona (cinco o seis), posible efecto de demanda, y que los cambios podrían ser propios de tareas visuales.

Qué respalda la evidencia y qué no: Las cifras de Asch (1955) son reales, pero su lectura como prueba de obediencia es discutida: la mayoría de las respuestas fue independiente, y la conformidad varía con la época y la cultura. El estudio de Berns et al. (2005) ofrece evidencia de que ceder al grupo se asocia con actividad en regiones de percepción visual, y los autores lo describen como una posibilidad respaldada por sus datos, no como un mecanismo demostrado: escriben que el mecanismo exacto de esa modulación aún no está determinado. También advierten que el hallazgo puede ser específico de tareas visuales. Por eso este dossier no afirma que el grupo «cambie lo que el cerebro ve» en general.

Referencias Científicas & Enlaces Verificables

1. EXPERIMENTO ORIGINAL

Asch SE (1955). Opinions and Social Pressure. Scientific American. Copia del artículo en panarchy.org.

Fuente de las cifras de la serie principal: 123 sujetos, 18 rondas, mayoría errónea en 12, 36,8 % de cesión, variantes por tamaño del grupo y aliado veraz.

Asch (1955), texto completo

2. RÉPLICAS Y CRÍTICAS

Perrin S, Spencer C (1981), British Journal of Social Psychology; Friend R, Rafferty Y, Bramel D (1990), European Journal of Social Psychology.

Réplica con estudiantes británicos (1 cesión en 396 ensayos críticos) y análisis de 99 manuales de psicología social publicados entre 1953 y 1984.

Perrin y Spencer (1981), DOI | Perrin y Spencer (1981), registro Crossref | Friend, Rafferty y Bramel (1990), DOI | Friend, Rafferty y Bramel (1990), registro Crossref

3. METAANÁLISIS Y REVISIONES

Bond R, Smith PB (1996), metaanálisis de 133 estudios de 17 países, citado en Ogihara (2017) y en una revisión sistemática de 2023; Hommel B, Colzato L (2019).

Descenso de la conformidad en Estados Unidos entre los años cincuenta y noventa, y mayor conformidad en culturas colectivistas. Estos artículos citan el metaanálisis; no es el texto original de 1996.

Ogihara (2017), PubMed Central | Revisión sistemática (2023), PubMed Central | Hommel y Colzato (2019), PubMed Central

4. ESTUDIO CON NEUROIMAGEN Y SUS LÍMITES

Berns GS, Chappelow J, Zink CF, Pagnoni G, Martin-Skurski ME, Richards J (2005). Neurobiological correlates of social conformity and independence during mental rotation. Biological Psychiatry 58(3):245-253 [PMID 15978553]; Gao et al. (2020).

Resumen oficial y texto completo del estudio, y una revisión posterior que muestra que las regiones cerebrales implicadas dependen del tipo de tarea (visual o de memoria).

Berns et al. (2005), PubMed | Berns et al. (2005), texto completo en PDF | Gao et al. (2020), PubMed Central



TYPHON LABS · Nota de Edición: Este dossier acompaña la producción documental y las escenas animadas de *Asch: la conformidad y lo que el cerebro ve*. Todas las citas y cifras se sustentan en la literatura oficial enlazada arriba, verificable directamente en PubMed y PubMed Central (NIH). Consulta la versión en línea en: https://typhon-asch-dossier.pages.dev/.